

Kraków, dnia 1 grudnia 2017 r.

Komunikat

w sprawie treści artykułu prasowego zamieszczonego w Dzienniku Polskim w dniu 1 grudnia 2017 r.

Informujemy, iż w dniu 27.11.2017 r. został wydany komunikat o odwołaniu Prezesa Sądu Okręgowego oraz dwóch wiceprezes Sądu Okręgowego w Krakowie, który został umieszczony na stronie Sądu Apelacyjnego w Krakowie i na stronie Sądu Okręgowego w Krakowie.

Z treści komunikatu wynika, iż jedyną podstawą odwołania był przepis art. 17 ust. 1 Ustawy z dnia 12 lipca 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych: „Prezesa i wiceprezesa sądów powołani na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, mogą zostać odwołani przez Ministra Sprawiedliwości, w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, bez zachowania wymogów określonych w art. 27 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”.

Odwołania zostały doręczone w dniu 27.11.2017 r. za pośrednictwem Prezesa SA w Krakowie, a więc nieprawdziwe są informacje o tym, że zostały one doręczone za pośrednictwem faxu. Z uwagi na nieobecność Pani Prezes SSO Beaty Morawiec spowodowaną urlopem wypoczynkowym zaplanowanym do dnia 30.11.2017 r. - odwołanie zostało jej wręczone w dniu 30.11.2017 r. przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie.

Wskazane przez autora artykułu prasowego Marka Bartosika informacje, że odwołanie Pani Prezes Beaty Morawiec i dwóch wiceprezes Sądu Okręgowego w Krakowie miało związek z kiepskimi wynikami Sądu Okręgowego w Krakowie, nie znajduje odzwierciedlenia w doręczonych im decyzjach o odwołaniu.

Komunikat znajdujący się na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości wydany w dniu 27.11.2017 r. przez Wydział Komunikacji Społecznej i Promocji MS odwołuje się do wskaźnika przewlekłości w rozpoznaniu spraw karnych na poziomie 2,5 roku, podczas, gdy z informacji statystycznej opracowanej przez Wydział Statystyk tut. Sądu wynika, iż w sprawach K wynosi on 7,62 miesiąca, a w sprawach Ka 3,01 miesiąca.

Z ogromną przykrością stwierdzamy, że autor artykułu nie podjął próby weryfikacji ministerialnych danych w Sądzie Okręgowym w Krakowie, bazując jedynie na wskazanym w treści artykułu komunikacie ministerstwa.

Zdaniem środowiska sędziowskiego w żaden sposób nie można łączyć odwołania z pełnionych funkcji z postępowaniem prowadzonym wobec

Dyrektora Sądu. Zgodnie z art. 21a § 2 ustawy z dnia 12 lipca 2017 roku o zmianie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych Minister Sprawiedliwości jest zwierzchnikiem służbowym dyrektora sądu. Prezes Sądu wykonuje w stosunku do dyrektora sądu czynności w zakresie prawa pracy, z wyjątkiem czynności zastrzeżonych dla Ministra Sprawiedliwości (par. 3 cyt. Ustawy).

Wbrew twierdzeniom autora artykułu Marka Bartosika oraz stanowiska jednego adwokatów - bliżej nieokreślonego – Pani Prezes Beata Morawiec cieszyła się i cieszy bardzo dużym szacunkiem w całym środowisku prawniczym. Sformułowania przytoczone w artykule są krzywdzące, nierzetelne i nie mają w zakresie oceny postaci pani Prezes żadnego pokrycia.

Protestujemy wobec innych przekazów medialnych, w których Pani Prezes i wiceprezesi oceniani są w sposób bardzo nieobiektywny, nieuczciwy i bez zachowania jakiegokolwiek sztuki dziennikarskiej.

W reakcji na opisane wydarzenia sędziowie zwrócili się o zwołanie zebrania Sędziów Sądu Okręgowego, które zostało wyznaczone na dzień 4.12.2017 r. W dniu 28.11.2017 r. stanowisko w tej sprawie zajęło również Stowarzyszenie Sędziów Themis. (www.themis-sedziowie.eu).

SSO Beata Górszczyk

Wiceprezes Sądu Okręgowego

Rzecznik Prasowy

w Krakowie

Sądu Okręgowego w Krakowie

SSO Mieczysław Potejko

Wykonujący funkcję Prezesa