



**Prezes Sądu Okręgowego  
w Szczecinie**

Adm-000-17/18

Szczecin, 1 marca 2018 r.

BIURO ADMINISTRACYJNE  
Sądu Okręgowego w Krakowie

dnia: 06.03.2018  
godz. 10:21/2018 14:13  
Adm. SO  
Zat. - P.S.

Pani Prezes  
Sądu Okręgowego  
w Krakowie

W związku z treścią uchwały podjętej na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Okręgu Krakowskiego w dniu 26 lutego 2018 r., w której zamieszczono treści dotyczące szczecińskich sędziów, stwierdzam, że uchwała opiera się na błędnych informacjach.

W uchwale znalazł się następujący akapit:

*„Przykładami tego rodzaju bezpodstawnych postępowań jest sprawa karna dotycząca Pani Sędzi Agnieszki Poświaty i Pani Sędzi Małgorzaty Czerwińskiej, które pełniąc funkcje przewodniczących wydziałów w szczecińskich sądach przydzieliły do rozpoznania wnioski prokuratury o zastosowanie tymczasowego aresztowania wobec byłych członków zarządu zakładów chemicznych „Police”, a w których to sprawach sądy obydwu instancji nie znalazły podstaw dla zastosowania środków zapobiegawczych.”.*

Powyższe stwierdzenie w odniesieniu do sędziów nie jest prawdziwe.

Prokuratura Regionalna w Gdańsku prowadzi przekazane jej z Prokuratury Regionalnej w Szczecinie postępowanie dotyczące okoliczności związanych z rozpoznawaniem wniosków Prokuratorów Prokuratury Regionalnej w Szczecinie o zastosowanie tymczasowego aresztowania w sprawie dotyczącej Zakładów Chemicznych „Police”, a także z rozpoznawaniem złożonych w tej sprawie zażaleń prokuratorów na postanowienia oddalające wnioski o jego zastosowanie.

Pani Sędzia Agnieszka Poświata jest Przewodniczącą VI Wydziału Karnego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, w którym oddalone zostały liczne wnioski o zastosowanie tymczasowego aresztowania w ww. sprawie. Pani Sędzia sama rozpoznawała niektóre z nich, a inne przydzieliła do rozpoznania sędziom kierowanego przez nią wydziału. Jednakże nie ma obecnie podstaw do stwierdzenia, że postępowanie dotyczy czynności Pani Sędzi. Ani ona, ani żaden pracownik czy sędzia wspomnianego Sądu Rejonowego nie byli też w sprawie przesłuchiwani.

Pani Sędzia Małgorzata Czerwińska jest natomiast sędzią Sądu Okręgowego w Szczecinie, w czasie przedmiotowych wydarzeń była sędzią II Wydziału Cywilnego Odwoławczego, obecnie jest Przewodniczącą I Wydziału Cywilnego. Nigdy nie orzekała w sprawach karnych i z opisywaną sprawą nie ma nic wspólnego. Postępowanie prokuratury dotyczy, z tego, co wiadomo Sądowi Okręgowemu w Szczecinie, czynności podejmowanych w IV Wydziale Karnym Odwoławczym.

Wskutek zawarcia ich w uchwale, błędne informacje o tym, że prowadzone postępowanie dotyczy obu Pań, pojawiły się w internecie i mogły wywołać niepokój zainteresowanych.

Proszę o przekazanie powyższej informacji członkom Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Krakowskiego, a w szczególności osobie, która złożyła projekt uchwały.

PREZES  
SĄDU OKRĘGOWEGO  
Maciej Strachyński